

ДОКЛАД

«Демографический контекст повышения возраста выхода на пенсию»

Подготовлен Денисенко М.Б., Овчаровой Л.Н., Варшавской Е.Я.
при участии Васина С.А. и Козлова В.А.



ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

НИУ ВШЭ

2018

Дискуссия вокруг повышения пенсионного возраста в России, которая велась последние годы, вылилась в законопроект, внесенный Правительством РФ в Государственную думу РФ. Эта тема затрагивает, по существу, каждого гражданина, и принципиально важно высветить все ее грани и найти точные ответы на каждый из возникающих вопросов. В настоящее время высказываются разные точки зрения. Несомненно, все они требуют внимания и беспристрастной оценки. Но это возможно, лишь если адекватно учитывать экономический и социальный контекст обсуждаемой темы и четко отделять корректные утверждения от вымыслов. К сожалению, и то и другое просматривается не во всех выступлениях политиков, публицистов и наших коллег-экспертов.

Специалисты НИУ ВШЭ сочли целесообразным выпустить ряд коротких докладов, которые позволили бы участникам дискуссии и всем, кому интересна тема, в концентрированном виде получить информацию об объективном положении дел. Первый из докладов посвящен вопросам демографии. Не затрагивая в нем другие аспекты темы, мы считаем целесообразным подчеркнуть, что проблему пенсионного возраста необходимо рассматривать и решать в тесной связи с проблемами бедности, рынка труда, защиты от безработицы и содействия трудоустройству, здравоохранения, в том числе медицинского обслуживания лиц старшего возраста, и в особой мере — заботы о тех, кто достиг по-настоящему преклонного возраста. Обсуждение темы выхода на пенсию вне всех этих вопросов чревато ошибками не только в аргументации, но и в последующих практических решениях.

По мнению экспертов НИУ ВШЭ, оценивать следует не столько «жесткость» или «мягкость» сценариев отдельных вариантов повышения пенсионного возраста, сколько сопряжение этих решений с комплексными изменениями в социальной и экономической политике, которые должны обеспечить повышение уровня пенсий, продолжительности и качества жизни лиц старшего возраста. В НИУ ВШЭ уже в течение ряда лет формируется, публично обсуждается и разрабатывается пакет рекомендаций не только по этим вопросам, но и по всему кругу проблем, связанным с формированием человеческого капитала и повышением его вклада в развитие страны.

Непосредственно в связи с темой пенсионного возраста мы предлагаем, в частности, как можно быстрее существенно повысить пенсии для лиц в возрасте 80 лет и старше, а со временем — для лиц 75 лет и старше, а также резко расширить для них возможности пользоваться уходом, в том числе на дому, в случае возникновения ограничений в автономной жизни. Мы предлагаем также пониженные отчисления в Пенсионный фонд за мужчин старше 60 лет и женщин старше 55 лет, что будет стимулировать сохранение за ними рабочих мест (рады, что аналогичное предложение недавно высказали предпринимательские объединения). Неизменной остается наша позиция о целесообразности введения прогрессивной шкалы налогообложения личных доходов, что позволит увеличить вклад наиболее обеспеченных граждан в финансирование мер социальной

политики. Также мы готовим пакет предложений по необходимым изменениям в системе здравоохранения, способных обеспечить к 2030 году повышение средней продолжительности жизни при рождении выше 80 лет. Все эти предложения найдут подробное отражение в серии последующих докладов.

А пока предлагаем остановиться на основных положениях демографического контекста повышения возраста выхода на пенсию и корректности использования ряда демографических показателей для обоснования решений по изменению пенсионной системы.

1. Значимость демографических тенденций для развития пенсионной системы определяется тем, что они ведут к изменению соотношения между плательщиками пенсионных взносов, с одной стороны, и получателями пенсий, с другой. Эту значимость можно выразить простой формулой:

$$\begin{array}{ccccccc} \text{Численность} & & \text{средний} & & \text{коэффициент} & & \text{Численность} \\ \text{плательщиков} & * & \text{трудовой} & * & \text{отчисления в} & = & \text{пенсионеров} \\ \text{в ПФР} & & \text{доход} & & \text{ПФР} & & * \\ & & & & & & \text{средний} \\ & & & & & & \text{размер} \\ & & & & & & \text{пенсий} \end{array}$$

Левая часть формулы отражает поступления в ПФР, правая часть — выплаченные пенсии. В идеале обе части уравнения должны быть равны друг другу. Но процесс демографического старения — увеличения доли пожилого населения в общей численности населения — на протяжении более полувека меняет это соотношение в развитых и уже во многих развивающихся странах в пользу пенсионных возрастов.

2. Как менялось соотношение между плательщиками и получателями пенсий в России в демографическом ракурсе? В 1930-х гг., когда был введен возраст выхода на пенсию для отдельных категорий мужчин 60 лет и женщин 55 лет, на одного человека в пенсионном возрасте приходилось 8 человек трудоспособного возраста.¹ После второй мировой войны в 1950х гг., когда пенсионная система распространилась на все население страны, это соотношение снизилось до 5 к 1. К настоящему времени коэффициент поддержки уменьшился до 2,3, а уже после 2023 года в России на одного человека в пенсионном возрасте будет приходиться менее 2 человек в трудоспособных возрастах. **Очевидно, что без увеличения числа плательщиков пенсионных взносов или уменьшения числа пенсионеров невозможно повысить пенсии.** А это возможно достигнуть

¹ Отношение численности населения в трудоспособных возрастах к численности населения пожилых называют коэффициентом демографической поддержки. Обратная величина называется коэффициентом демографической нагрузки пожилыми на трудоспособное население. В международных сопоставлениях нижняя граница трудоспособного возраста для обоих полов. определяется в 15 или 20 лет, верхняя граница — в 60 или 65 лет.

только путем повышения возраста выхода на пенсию. **В результате повышения пенсионного возраста по предложенному Правительством РФ плану коэффициент демографической поддержки увеличится к 2035 году до 3** (рис. 1), а численность лиц в трудоспособных возрастах станет больше на 12 млн. человек. В противном случае нас ждут или огромные бюджетные расходы на пенсии за счет роста налогов и уменьшения расходов на другие социальные нужды (здравоохранение, образование), или крайне низкие пенсии. **Если не будет изменений в пенсионной системе размер пенсии должен снижаться.**

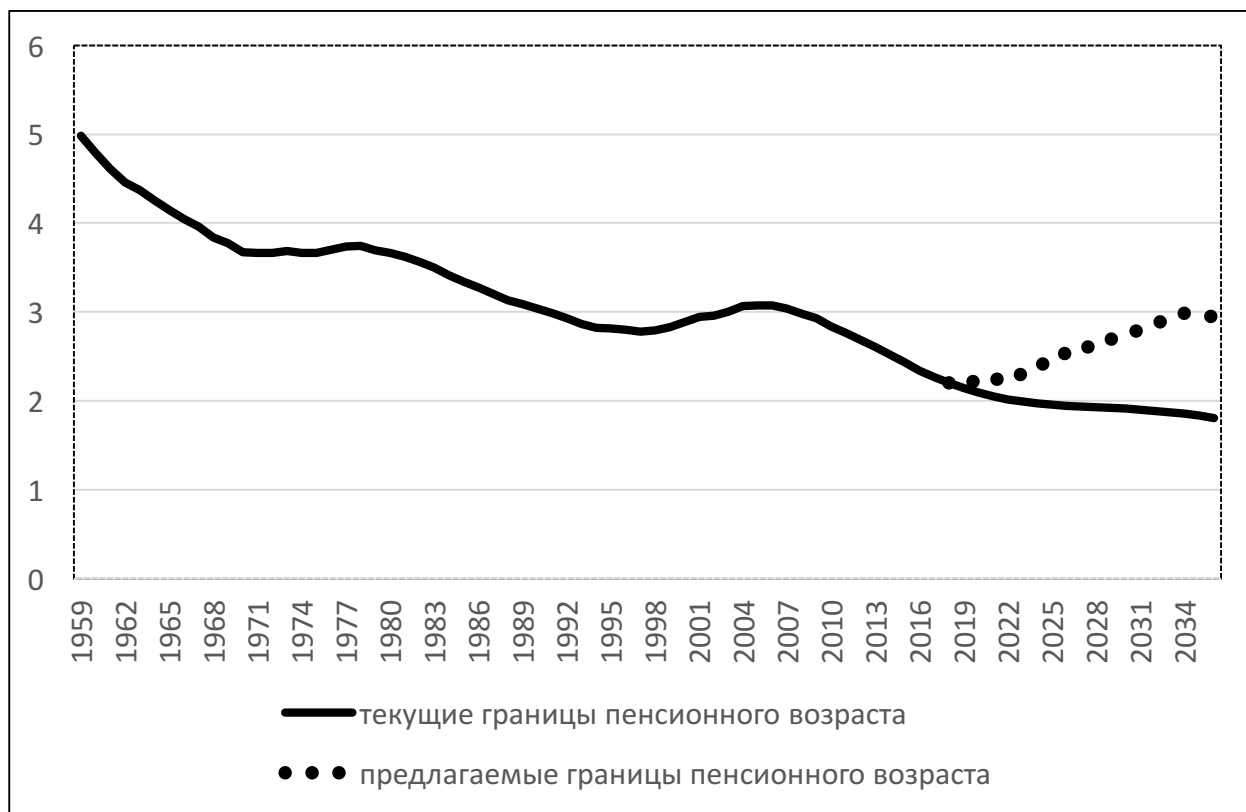


Рис.1 Коэффициент демографической поддержки по текущему и предлагаемому пенсионному возрасту, 1959–2036 гг. (человек в трудоспособных возрастах на одного человека в пенсионном возрасте)

В России процесс демографического старения четко обозначился с 1960-х гг. Он развивается достаточно противоречиво из-за сильных деформаций в возрастно-половой пирамиде страны (рисунок) из-за эха войны, которое в 1980-е гг. было усилено мерами советской демографической политики, а в 1990-е гг. — социально-экономическим кризисом переходного периода (рис. 2). В результате в отдельные периоды: в середине 1980-х и в 2007-2011 гг. — процесс старения тормозился, и доля пожилого населения даже уменьшалась (рис. 3). В целом процент лиц в возрастах от 60 лет и старше в России увеличился с 9% в 1959 г. до 21% в 2017 г., и по прогнозам он возрастет до 26% в 2030 г. По уровню старения Россия не относится к разряду очень старых стран, таких как Япония, Италия, Германия, где доля лиц в возрастах 60 лет и старше в настоящее время равна

соответственно 33%, 29% и 28%. На этом основании можно сделать вывод, что в России можно не спешить с повышением пенсионного возраста. Тем не менее, ряд стран с аналогичной долей пожилых (США, Канада, Норвегия, Ирландия и др.) повысили или повышают возраст выхода на пенсию. Однако с точки зрения международных сопоставлений следует рассмотреть страны со схожими с российскими границами пенсионного возраста перед началом их повышения по доле лиц в пенсионных возрастах и коэффициентам поддержки (таблица 1). Результаты сравнения показывают, что Россия скорее запаздывает с этим процессом. Она находится в положении Италии 1990-х гг. , когда эта страна была вынуждена повышать пенсионный возраст, чтобы сдержать рост дефицита государственного бюджета.²

² Daniele Franco Italy: A Never-Ending Pension Reform / Martin Feldstein and Horst Siebert (eds.) Social Security Pension Reform in Europe. NBER, University of Chicago Press, 2002

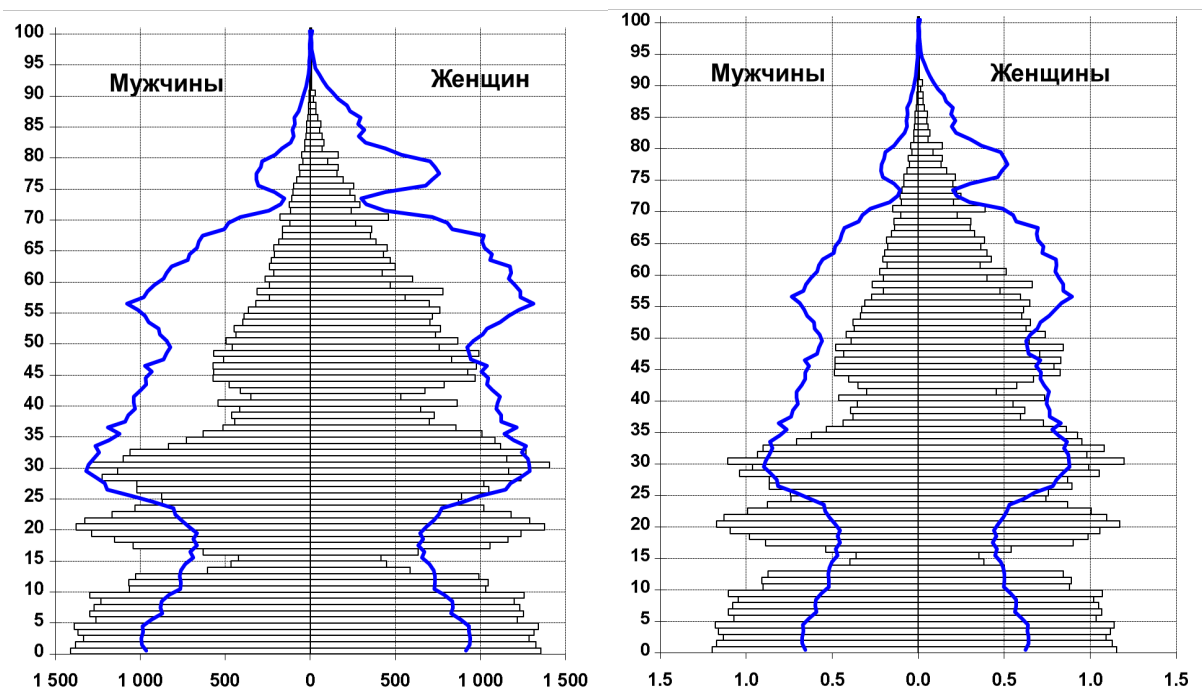


Рис. 1. Возрастно-половая пирамида населения России 1959 и 2017 гг. (синяя линия), млн. человек — слева и % — справа.

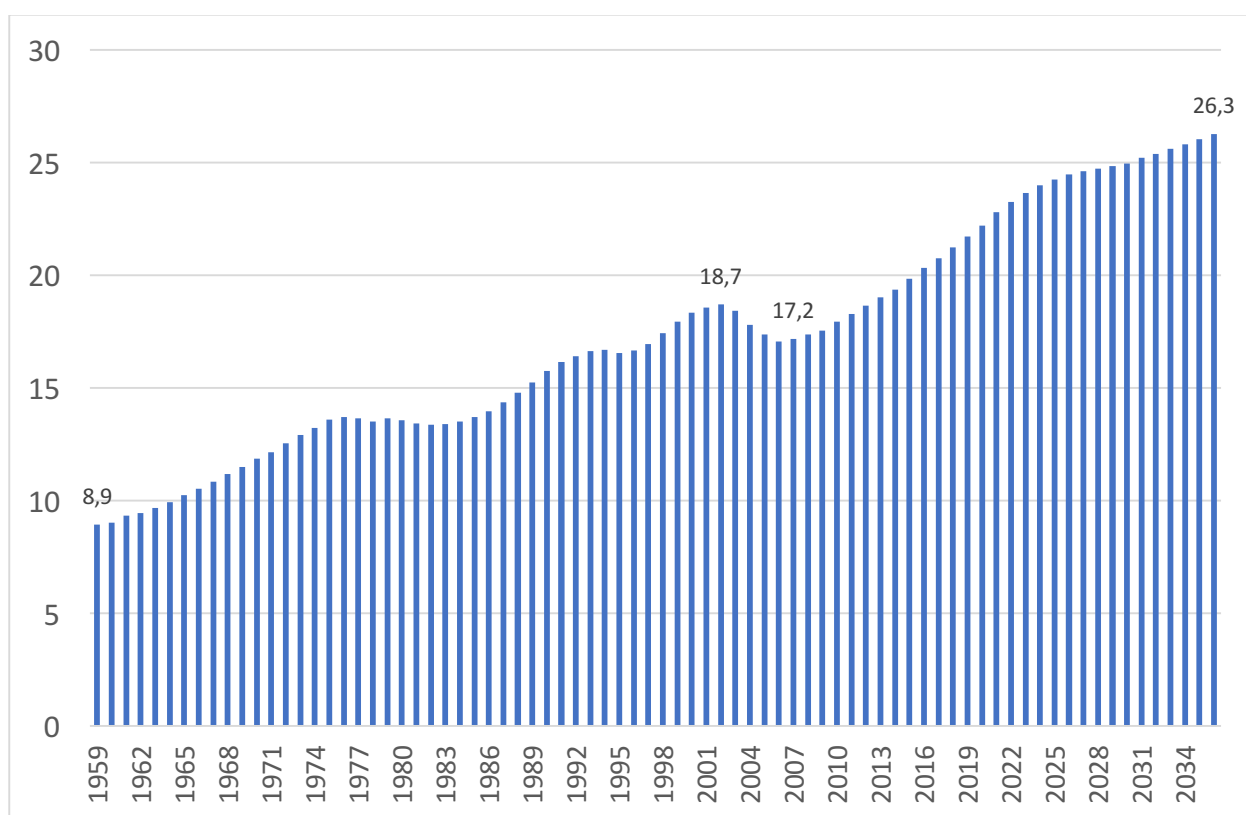


Рис. 2. Доля лиц в возрасте от 60 лет и старше в общей численности населения России, 1959–2036 гг. (%) Источник: Росстат

Таблица 1. Доля лиц в пенсионных возрастах и коэффициенты поддержки в начальный момент реформы возраста выхода на пенсию в ряде стран

Страна	Год начала повышения пенсионного возраста	Параметры реформы	Доля лиц пенсионного возраста в начале реформы	Коэффициент поддержки в начале реформы
Австрия	2002	Женщины с 60 до 65	24,3%	2,4
Бельгия	1996	Женщины с 60 до 65	18,8%	3,3
Германия	2000	Мужчины с 63 до 67 Женщины с 60 до 67	20,9%	3,0
Франция	2010	Мужчины с 60 до 62 Женщины с 60 до 62	22,8%	2,5
Италия	1995	Мужчины с 60 до 65 Женщины с 55 до 60	27,0%	2,1
Польша	Нач. 1990	мужчины с 60 до 65 женщины с 55 до 60	17,5%	3,2
Эстония	1993	Мужчины с 60 до 65 Женщины с 55 до 65	21,5%	2,6
Беларусь	2018	Мужчины с 60 до 63 женщины с 55 до 58	24,8%	2,3
Россия	2018 (?)	Мужчины с 60 до ? Женщины с 55 до ?	25,5%	2,2

Примечание: Нижняя граница трудоспособного возраста принята равной 16 лет, верхняя граница соответствует пенсионному возрасту в начале реформы.

Рассчитано по данным: OECD, Eurostat, Росстат

3. Первая причина относительного увеличения численности пожилых и их доли во всем населении (демографическое старения) — это снижение рождаемости. В России на рубеже 19–20 вв. уровень рождаемости был одним из самых высоких в мире: в среднем в семье рождалось 7–8 детей.³ На рубеже 20 и 21 века суммарный коэффициент рождаемости опустился ниже 1,5 рождений на одну женщину (рис. 4). За последние годы уровень рождаемости повысился почти до 1,8 рождений на одну женщину (2015). Но он, как известно, не обеспечивает замещения родительских поколений детскими, и каких-то радикальных перемен в этой сфере в перспективе не предвидится. Согласно имеющимся прогнозам маловероятно, что к 2030 году суммарный коэффициент рождаемости превысит отметку 2 рождения у одной женщины.

³ См. Демографическая модернизация России, 1900–2000. По ред. А.Г.Вишневого. М.: Новое издательство. 2006

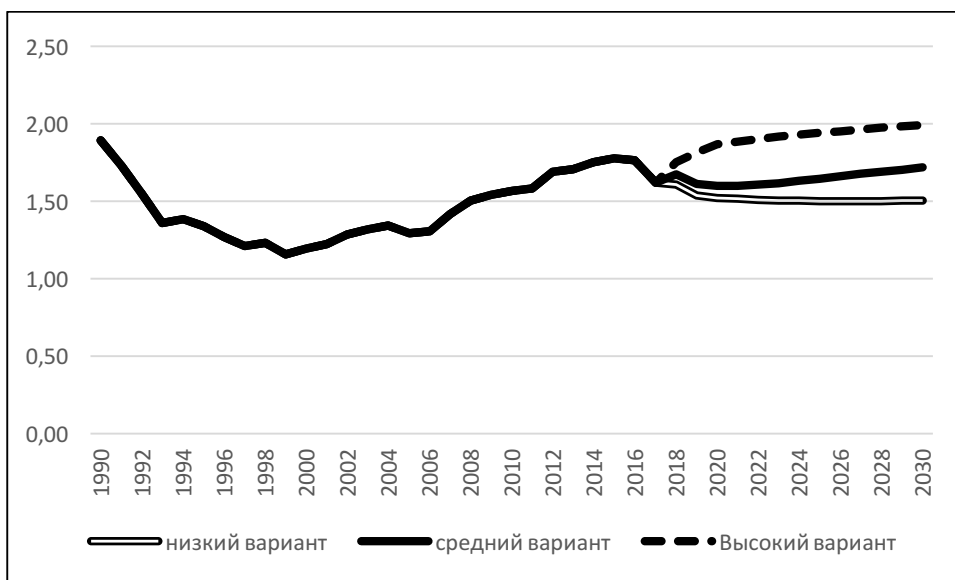


Рис. 4. Текущие и прогнозные оценки суммарного коэффициента рождаемости в России, 1990-2030 (рождений на одну женщину) Источник: Росстат

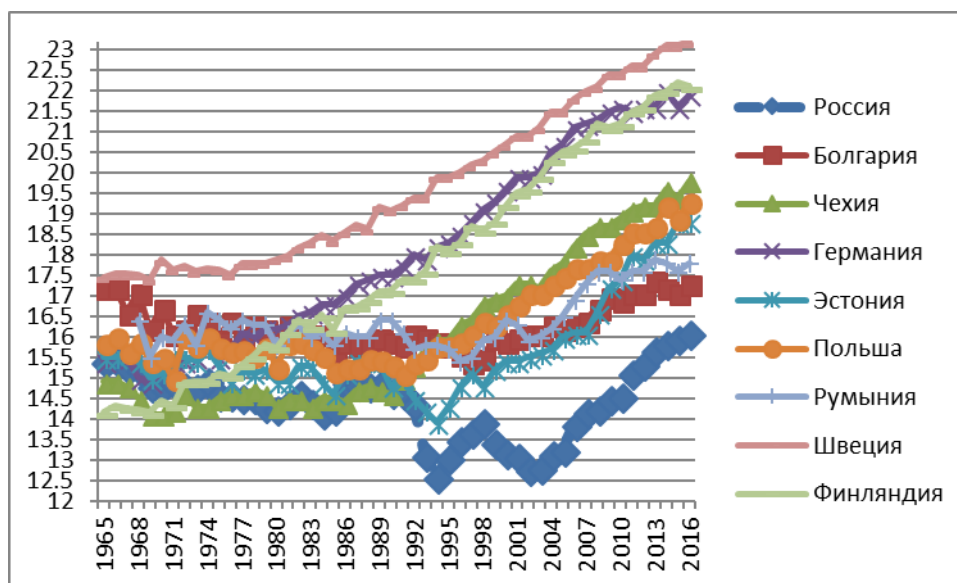
4. Другой причиной увеличения числа пенсионеров является рост продолжительности жизни, но не всего населения, а именно людей в старших возрастах. Из рисунка 5 видно, как менялась продолжительность жизни для тех, кто достиг 60 лет, на протяжении последних пятидесяти лет. Россия в этом отношении отстает от большинства развитых стран и для женского, и особенно для мужского населения. Прогресс в области продления жизни в 1970-1990-х гг. обошел стороной бывший СССР. Но в последнее десятилетие наметилась тенденция к сокращению отставания. Так, с 2007 по 2016 г. разрыв между Россией и странами ЕС в продолжительности жизни мужчин, доживших до 60 лет, уменьшился с 6,7 лет до 5,8 лет, женщин — с 5,2 до 4,2 лет (таблица 2). Вместе с тем, сохраняющаяся, хотя и уменьшающаяся, большая разница в продолжительности жизни мужчин (16,1 лет) и женщин (21,7 лет) в России, говорит о необходимости учета гендерного фактора в планах повышения пенсионного возраста.

Таблица 2. Ожидаемая продолжительность жизни в возрасте 60 лет в Евросоюзе и России (лет)

	2002	2007	2012	2016
Европейский союз в текущих границах				
мужчины	19,5	20,6	21,4	21,9
женщины	23,7	24,8	25,4	25,9
Россия				
мужчины	12,77	14,17	15,35	16,1
женщины	18,48	19,79	20,97	21,7
Разница				
мужчины	6,7	6,4	6,1	5,8
женщины	5,2	5,0	4,4	4,2

Источник: Eurostat, Росстат, Human Mortality Database

А) Мужчины



Б) Женщины

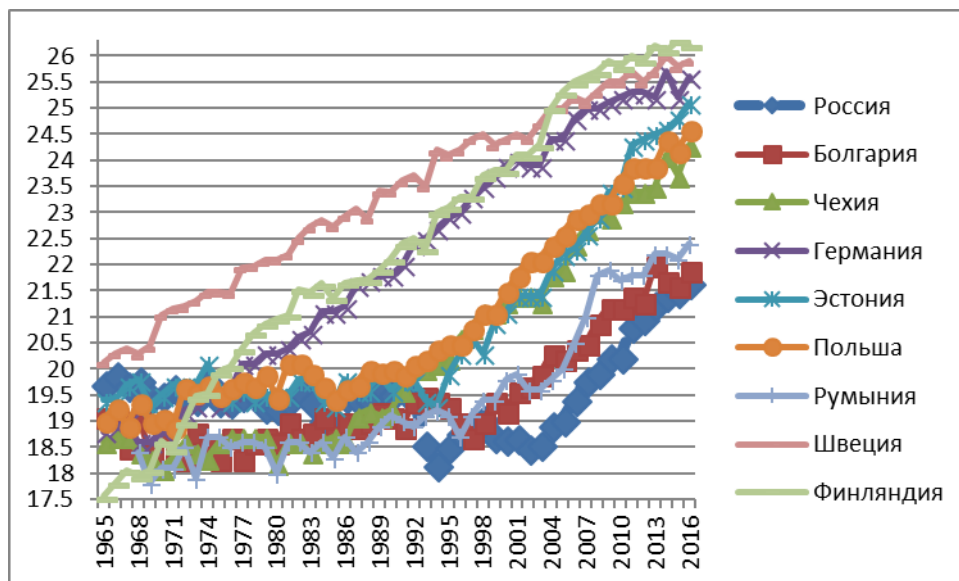


Рис. 5 Динамика ожидаемой продолжительности жизни в возрасте 60 лет, 1965–2016 (лет)

Источник: Росстат, Eurostat

5. По причине сохраняющегося большого разрыва в продолжительности жизни с наиболее богатыми развитыми странами (Япония, Франция, Норвегия и др.) многие демографы говорят об отсутствии в России демографических оснований для повышения пенсионного возраста, прежде всего, для мужчин (рис. 5).⁴ Согласно другому мнению, повышение пенсионного возраста не должно проходить за счет лет нетрудовой жизни,⁵ т.е. увеличение продолжительности жизни должно опережать прирост в возрасте выхода на пенсию. В этих суждениях есть доля истины, поскольку они подчеркивают неблагоприятную ситуацию в области продления жизни и обращают внимание на тесную зависимость социально-экономического эффекта повышения пенсионного возраста от положительных изменений в системе здравоохранения и жизнеохранительном поведении населения. Но вместе с тем, они поддерживают мифы демографического характера, сопровождающие идею повышения пенсионного возраста. Поэтому нуждаются в проверке и уточнении.

6. Один из главных мифов, обсуждаемых в связи с повышением пенсионного возраста, связан с использованием показателей продолжительности жизни: «будем работать до гробовой доски», «после выхода на пенсию долго не проживем», «до пенсии в России не доживает 40% мужчин». Такие громкие, но неверные выводы делаются из публикуемых Росстатом таблиц смертности и оценок ожидаемой

⁴ Вишневский А., Васин С., Рамонов А. Возраст выхода на пенсию и продолжительность жизни // Вопросы экономики, 2012, № 9. С. 21

⁵ Денисенко М.Б., Варшавская Е.Я. Продолжительность трудовой жизни // Экономический журнал Высшей школы экономики. 2017 № 4.

продолжительности жизни при рождении. Так, в 2016 году, средняя ожидаемая продолжительность жизни мужчин действительно всего на полтора года превысила новый нормативный пенсионный возраст и составила 66,5 лет. У женщин ситуация намного оптимистичнее, их продолжительность жизни равнялась 77,1 лет, что на 14 лет больше нового пенсионного возраста — 63 года. **Но из приведенных оценок вовсе не следует, что по достижении новых пенсионных возрастов мужчины проживут только полтора года, а женщины — 14 лет.**

7. Если руководствоваться подобными мифами, то, как тогда объяснить соотношение пенсионного возраста и продолжительности жизни во многих странах мира в прошлом? Так, например, когда Отто фон Бисмарк впервые в мире создал пенсионную систему в Германии, изначально установленная граница пенсионного возраста была равна 70 годам. Затем, после его смерти ее понизили до 65 лет. При этом ожидаемая продолжительность жизни при рождении (ОПЖ) в Германии в конце 19 века равнялась примерно 50 лет, что на 20 лет ниже установленного пенсионного возраста. В СССР в 1930-х гг. — в период установления ныне действующих границ пенсионного возраста — ожидаемая продолжительность жизни мужчин составляла 44 года, а женщин — 50 лет. В Канаде в 1949 году ОПЖ мужчин составила 65,6 лет, а женщин — 69,9 лет, тогда как пенсионный возраст для обоих полов был равен 70 годам.⁶ Но реальные факты (численность пенсионеров) не позволяют сделать вывод о том, что люди там не доживали до пенсионного возраста.

8. Еще один пример, Дания начала 1980-х гг., где пенсионный возраст для мужчин и женщин составлял 67 лет, а продолжительность жизни первых равнялась 71,4 года, у вторых — 77,6 года. Пример Дании заслуживает отдельного внимания, поскольку повышение возраста выхода на пенсию в этой стране увязывается с изменением продолжительности жизни. В 2006 г. проведенная «Реформа благосостояния» предполагала «индексацию» пенсионного возраста с учетом изменения продолжительности жизни лиц, доживших до 60 лет и закрепленной нижней границей средней продолжительности жизни после выхода на пенсию в 14,5 лет. Начатая с 2011 г. «Реформа пенсионного возраста» предполагает повышение пенсионного возраста с 65 до 70 лет в несколько этапов: с 65 до 67 лет в 2019-2022 гг., до 68 лет к 2030 г., до 69 лет к 2035 г. и до 70 лет к 2040 г. Условием реализации плана повышения пенсионного возраста на 5 лет является увеличение, как минимум, на 5 лет ожидаемой продолжительности жизни.⁷

⁶ В последующие годы возраст выхода на пенсию в Канаде и в ряде других стран (например, Австрии, Дании, Ирландии, Норвегии) снижался. Непосредственным стимулом к этому послужили не изменения в продолжительности жизни, а стремление Правительств за счет растущего контингента лиц старшего возраста освободить на рынке труда рабочие места для многочисленных поколений молодежи, родившейся в период послевоенного «бэби-бума».

⁷ Jørgen Goul Andersen The Danish Pension System. Policy Network Aalborg University, 2016

9. Невысокая ожидаемая продолжительность жизни (ОПЖ) не являлась основанием для отказа от повышения пенсионного возраста в странах Восточной Европы и СНГ. В большинстве из них повышение пенсионного возраста начиналось в условиях, сравнимых или даже менее благоприятных, чем в современной России. Например, в Польше, где в течение 1984-1989 гг. произошло практически беспрецедентное повышение пенсионного возраста с 60 до 65 лет (по 1 году в год), у мужчин ситуация с продолжительностью жизни пожилых была хуже, чем в современной России. В Чехии, при похожей на Польшу ситуации с дожитием до пенсии и ОПЖ женщин в возрасте 55 и 60 лет, в 1996 году было объявлено повышение до 63 лет для обоих полов (для женщин темпом в 3-4 месяца ежегодно). При этом реформы не сворачивались, и с 2016 года начался новый этап повышения до 67 лет. В Венгрии пенсионный возраст начал подниматься с 55 лет для женщин и 60 лет для мужчин до 62 года с 1998 года. При этом в указанном году Венгрия отставала от Чехии и Польши по ожидаемой продолжительности женщин в возрасте 55 лет и мужчин в возрасте 60 лет. В Эстонии реформа пенсионного возраста началась в 1993 г., когда показатели ожидаемой продолжительности жизни в старших возрастах и дожития до этих возрастов были хуже, чем в современной России. Возраст выхода на пенсию для мужчин вырос для мужчин с 60 до 63 лет за период 1993-2001 гг., для женщин — с 55 до 63 лет за период с 1993 по 2016 год. С 2017 года в Эстонии начался новый этап повышения возраста выхода на пенсию для обоих полов до 65 лет. Отказ от пенсионной границы советского времени и ее повышение произошло во всех странах СНГ, включая страны с молодым населением, за исключением Узбекистана и Туркменистана. Последней такой страной стала Республика Беларусь, в которой пенсионный возраст повышается с 2017 года на 6 месяцев в год до достижения возраста мужчинами 63 лет, женщинами — 58 лет. Параметры смертности в Беларуси и других странах СНГ в старших возрастах мало отличаются в российских.

10. Следует заметить, что показатель ожидаемой продолжительности жизни за определенный год, к которому широко обращаются в обществе не только в связи с повышением пенсионного возраста, не такой простой по своей сути, как кажется. Прежде всего, это модельный показатель, который измеряет уровень смертности всего населения страны за конкретный период времени. Он аккумулирует в себе уровни смертности всех возрастных групп, в том числе смертности детей и трудоспособного населения, и рассчитывается с помощью специального демографического аппарата — таблиц смертности. Подчеркнем, что сегодня самые серьезные проблемы мы имеем со смертностью, особенно мужчин, именно в трудоспособном возрасте. Так, коэффициенты смертности (2015 год) в возрасте 35–39 лет у российских мужчин выше, чем у немцев в 7 раз, а в возрасте 60–64 года — в 2,5 раза. Различия между коэффициентами россиянок и немок в аналогичных возрастных группах меньше — соответственно 4,5 раза и 1,7 раза.

11. Также важно подчеркнуть, что ожидаемая продолжительность жизни при рождении, рассчитанная за 2016 г. или какой-либо иной год, не относится к какому-либо реальному поколению, например, к людям, рожденным в 1964 или 1994 гг. Этот показатель характеризует смертность так называемого условного поколения, возрастные характеристики смертности которого предполагаются равными возрастным коэффициентам, которые наблюдались в 2016 году в разных возрастных группах. Интерпретируется ожидаемая продолжительность жизни при рождении следующим образом: сколько лет проживет новорожденный, если возрастные характеристики смертности данного календарного периода на протяжении его жизни меняться не будут. Аналогичным образом интерпретируется и ожидаемая продолжительность жизни для лиц, доживших до определенных возрастов. **Так, ожидаемая продолжительность жизни мужчин, доживших до текущего пенсионного возраста в 60 лет, составляет сейчас более 16 лет, а женщин до 55 лет — почти 26 лет, и эти показатели не являются барьерами на пути повышения пенсионного возраста. Сегодня мужчинам, которые дожили до 65 лет, при условии сохранения уровней смертности 2016 года, предстоит прожить 13,4 лет, а женщинам, дожившим до 63 лет — 19,3 лет.**

12. Названные выше цифры — это минимальная нижняя граница ожидаемых лет жизни в данных возрастах, поскольку в России наблюдается тенденция быстрого по мировым масштабам роста продолжительности жизни. Страна стремимся наверстать упущенное в далеком и недалеком прошлом. Так, в среднем за последние 10 лет продолжительность жизни ежегодно увеличивалась у мужчин на 0,6 года, у женщин — на 0,4 года. Это очень быстрые темпы роста по международным стандартам. При их сохранении, согласно высокому варианту прогноза Росстата, ОПЖ при рождении для обоих полов в 2024 г. достигнет 77 лет (в том числе более 72 лет для мужчин и 81 года для женщин), что на 1 год меньше показателя, обозначенного в Майских указах Президента РФ (рис. 6). Это говорит о том, что страна берет очень амбициозные обязательства по повышению средней продолжительности жизни при рождении. Для того, чтобы обеспечить ее рост выше самого оптимистичного демографического прогноза, необходим очень амбициозный план изменений в здравоохранении, образовании для старших возрастов и развития социальных услуг и ассистивных технологий для пожилых, обеспечивающего качественный прорыв в качестве их жизни. При этом в 2028 году, когда возраст выхода на пенсию по правительственному плану составит 65 лет, ожидаемая продолжительность жизни мужчин, доживших до 65 лет, согласно опираться на прогноз Росстата, практически достигнет ранее обозначенной «датской границы» длительности жизни после выхода на пенсию — 14,5 лет. В год повышения возраста выхода на пенсию до 63 лет (2034 год) ожидаемая продолжительность жизни женщин в этом возраста будет равняться примерно 23 годам. По нашим оценкам, если исходить из тенденций последних лет, эти оценки являются несколько заниженными и определяют минимальную границу увеличения ожидаемой продолжительности жизни в указанных возрастах.

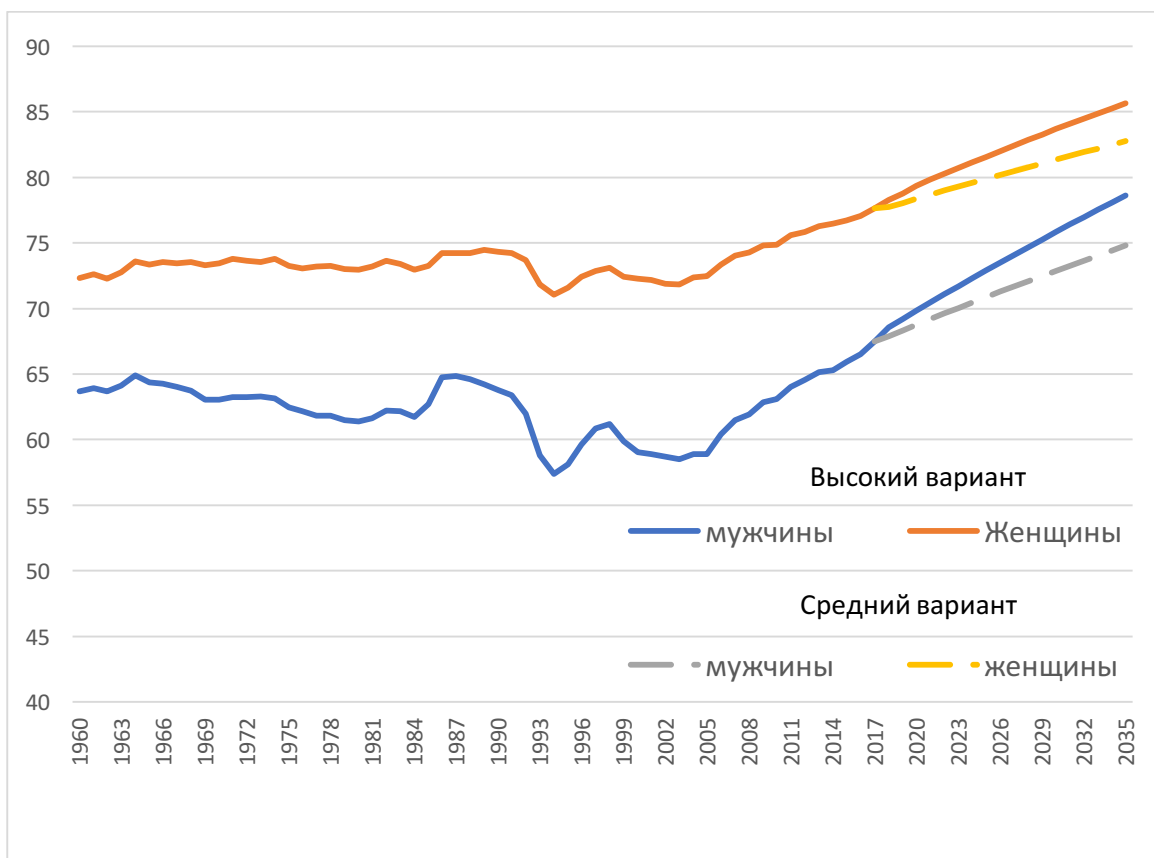


Рис. 6 Динамика ожидаемой продолжительности жизни в России по текущим и прогнозным оценкам Росстата, 1960–2035 (лет)

Источник: данные Росстата

13. Естественно, возникает вопрос, как будет обстоять дело с ожидаемой продолжительностью жизни и с дожитием у поколений, на которые приходится увеличение пенсионного возраста: 1959–1963 гг. рождения для мужчин и 1964–1971 гг. рождения для женщин. Продолжительность жизни для этих поколений оценивать пока рано в силу того, что большая часть их представителей живет и будет жить еще достаточно долго. Но, опираясь на данные Human Mortality Database и прогнозные расчеты Росстата, можно дать оценку дожития до пенсионных возрастов, установленных в правительственном плане их повышения (таблица 3). Так, из поколения мужчин 1959 года рождения, живших в начале 2018 года, до текущего пенсионного возраста в 60 лет не доживет 2%, а до нового пенсионного возраста в 61 год, не доживет 4%. Из мужской части поколения 1963 года до пенсионного возраста не доживут 15–18% от его численности в 2018 году. Но из этой величины 8–9%, т.е. около половины, приходится на недоживших до современного пенсионного возраста. У женщин оценки более оптимистичные. Из живущих в настоящее время представительниц поколения 1964 года до нового пенсионного возраста не доживет 1%, а из поколения 1971 года — 4–7%. Но в последней оценке половина приходится на недоживших до возраста 55 лет.

Таблица 3. Оценки вероятностей дожития до пенсионных возрастов по поколениям (Проценты)

А) Мужчины

Поколение (возраст в 2018 году)	С 2018 года		
	До 60 лет	До пенсионного возраста	До 65 лет
Средний вариант прогноза Росстата			
1959 (59 лет)	97,9	95,8	86,9
1960 (58 лет)	95,9	91,7	85,0
1961 (57 лет)	94,6	88,9	84,9
1962 (56 лет)	93,1	85,6	83,6
1963 (55 лет)	91,8	82,6	82,6
Высокий вариант прогноза Росстата			
1959 (59 лет)	98,0	96,1	88,0
1960 (58 лет)	96,2	92,3	86,3
1961 (57 лет)	95,0	89,9	86,4
1962 (56 лет)	93,7	87,1	85,4
1963 (55 лет)	92,5	84,7	84,7

Б) Женщины

Поколение (возраст в 2018 году)	С 2018		
	До 55 лет	Пенсионного возраста	До 63 лет
Средний вариант прогноза Росстата			
1964 (54 года)	99,4	98,9	94,4
1965 (53 года)	99,0	97,8	94,2
1966 (52 года)	98,6	97,0	94,1
1967 (51 год)	98,2	96,2	94,0
1968 (50 лет)	97,9	95,5	93,8
1969 (49 лет)	97,7	94,9	93,7
1970 (48 лет)	97,5	94,3	93,6
1971 (47 лет)	97,4	93,5	93,5

Высокий вариант прогноза Росстата			
1964 (54 года)	99,5	99,0	95,5
1965 (53 года)	99,0	98,1	95,3
1966 (52 года)	98,7	97,5	95,3
1967 (51 год)	98,4	96,9	95,3
1968 (50 лет)	98,2	96,4	95,2
1969 (49 лет)	98,0	96,0	95,2
1970 (48 лет)	97,8	95,6	95,2
1971 (47 лет)	97,9	95,2	95,2

14. Не меньший интерес вызывает ответ на вопрос, какая часть из тех представителей поколений, которые доживут до нынешнего пенсионного возраста — 60 лет мужчины и 55 лет женщины, доживет до нового устанавливаемого пенсионного возраста. Из оценок, выполненных для трех гипотетических сценариев изменения ОПЖ — (1) отсутствие роста с 2016 года, (2) средний сценарий Росстата и (3) высокий сценарий Росстата, — следует, что подавляющая часть женщин доживает до новых пенсионных возрастов. Для дожития мужчин снижение смертности имеет большее значение, что особенно хорошо видно на примере поколения 1963 года. Полученные оценки дожития переводят дискуссию о демографических основаниях пенсионной реформы в несколько иную плоскость. Из них видно (таблица 4), что мифы, примеры которых приводились выше, сильно искажают реальную картину убыли отдельных поколений.

Таблица 4. Вероятность дожития от современного пенсионного возраста до нового пенсионного возраста по поколениям (в процентах)

А) Мужчины

Поколения	Возрастной интервал	По таблицам смертности 2016 года	Средний вариант прогноза Росстата	Высокий вариант прогноза Росстата
1959	от 60 до 61 года	97,3	97,9	98,0
1960	от 60 до 62 лет	94,4	95,6	96,0
1961	от 60 до 63 лет	91,5	94,0	94,6
1962	от 60 до 64 лет	88,6	91,9	93,0
1963	от 60 до 65 лет	85,5	90,0	91,5

Б) Женщины

Поколения	Возрастной интервал	По таблицам смертности 2016 года	Средний вариант прогноза Росстата	Высокий вариант прогноза Росстата
1964	от 55 до 56	99,4	99,5	99,5
1965	от 55 до 57	98,7	98,8	99,1
1966	от 55 до 58	98,0	98,4	98,8
1967	от 55 до 59	97,3	98,0	98,5
1968	от 55 до 60	96,5	97,5	98,2
1969	от 55 до 61	95,6	97,1	97,9
1970	от 55 до 62	94,7	96,7	97,7
1971	от 55 до 63	93,7	96,2	97,3

15. Предлагаемое **повышение пенсионного возраста отражает реальные процессы в сфере занятости лиц старшего возраста. С одной стороны, сохраняющееся желание работать, с другой — низкие пенсии, выталкивают лиц старшего возраста на рынок труда.** В настоящее время наступление пенсионного возраста снижает участие в трудовой деятельности, однако это уменьшение нельзя назвать драматичным: доля работающих мужчин сокращается приблизительно на четверть (с 69% до 50%) и женщин — на шестую часть (с 79% до 66%) (рис. 7). Расчеты показывают, что в 60 лет прекращают трудовую деятельность около трети ранее работавших мужчин, в 55 лет — не более четверти женщин. В настоящее время работает около 40% 60-64-летних мужчин (37,8%) и более половины 55-59-летних женщин (52,0%). Достаточно высок уровень занятости и в группе 60-64-летних женщин — продолжает работать четверть женщин этого возраста. Как следствие, среднее число лет трудового стажа после назначения пенсии по старости составляет 5,6 лет⁸.

⁸ Продолжительность трудового стажа после назначения пенсии по возрасту и виду назначенной пенсии в РФ в 2016 г. (по данным Комплексного наблюдения условий жизни населения)
http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/generation/tab-st-tr_st.htm

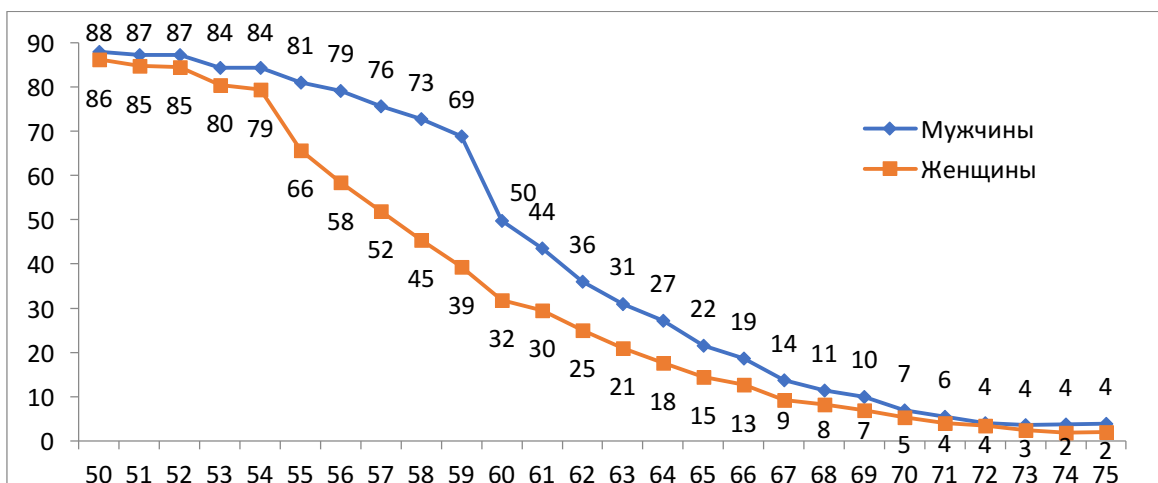


Рис. 7. Уровень занятости по однолетним возрастным группам в 2017 г. %

Источник: Обследование рабочей силы, 2017 г.

16. Как и в основных трудоспособных возрастах в старших возрастах уровень занятости повышается с ростом образования. Особо значимым фактором для продолжения трудовой активности лиц старших возрастов является наличие высшего образования: уровень занятости среди мужчин и женщин с высшим образованием в возрасте 60-64 года и 65-69 лет в 1,4-1,5 раза выше средних показателей (табл. 5).

Таблица 5. Уровень занятости российского населения старших возрастов по возрастным и образовательным группам, 2017 г., %

Образовательные Группы	Мужчины			Женщины		
	55–59	60–64	65–72	55–59	60–64	65–72
Все	75,5	37,8	13,7	52,0	25,2	9,4
высшее	83,5	52,7	21,6	67,3	38,2	14,6
среднее профессиональное	78,9	39,4	15,3	54,4	25,9	10,3
начальное профессиональное	74,2	34,8	10,9	45,4	20,3	6,7
среднее общее	70,5	30,9	10,4	40,1	18,3	6,8
основное общее	59,1	24,1	8,3	30,3	14,8	5,9
начальное общее и ниже	36,9	12,6	5,9	13,5	9,2	4,2

Источник: Обследование рабочей силы, 2017 г.

Это связано как с тем, что у высокообразованной рабочей силы более высокая отдача от образования, так и с характером выполняемой работы, требующей в первую очередь сохранения интеллектуальной, а не физической работоспособности. **Следует ожидать, что прогнозируемый рост образовательного уровня населения, который является одним из факторов увеличения продолжительности жизни, будет способствовать дальнейшему повышению занятости в старших возрастных группах.**

17. По сравнению с большинством развитых и постсоциалистических стран экономическая активность и участие в занятости российских мужчин и женщин старших возрастов являются относительно низкими (табл. 6). Особенно велик разрыв со странами Северной Европы и англосаксонскими странами, в которых уровни занятости населения старше 60 лет в два и более раз превосходят российские показатели. В настоящее время уровень занятости россиян старших возрастов сопоставим только с показателями стран Южной Европы, для населения которых характерна низкая включенность в рынок труда.

Таблица 6. Уровни занятости населения старших возрастов в России и странах ОЭСР, 2017 г., %

	Мужчины			Женщины		
	55–59	60–64	65–72	55–59	60–64	65–72
РОССИЯ	75,5	37,8	13,7	52,0	25,2	9,4
ОЭСР	78,0	59,0	32,8	61,5	42,1	20,0
Страны Южной Европы	70,4	44,8	15,2	50,9	26,5	7,9
Страны ЦВЕ	75,9	43,1	11,6	67,4	23,6	6,4
Страны континент. Европы	77,3	40,8	11,6	67,6	30,8	7,0
Англосаксонские страны	78,0	62,8	34,3	67,4	49,9	22,2
Страны Северной Европы	82,8	67,4	34,5	79,3	60,5	25,1

Источник: OECD Stat Database. Расчеты авторов.

18. В контексте предлагаемого повышения пенсионного возраста стоит обратить внимание на величину и динамику уровня занятости населения старших возрастов постсоциалистических стран ЦВЕ. Именно в этих странах в течение 2000–2010-х гг. наблюдался наиболее существенный рост (в полтора-два раза) уровня занятости населения старших возрастов, что непосредственно было

связано с проведенными в этом регионе пенсионными реформами, включавшими и повышение нормативного возраста выхода на пенсию. В результате, если в начале 2000-х гг. по уровню занятости населения 55 лет и старше Россия превосходила большинство стран ЦВЕ, то в настоящее время мы наблюдаем обратное соотношение — российские показатели меньше аналогичных показателей постсоциалистических стран.

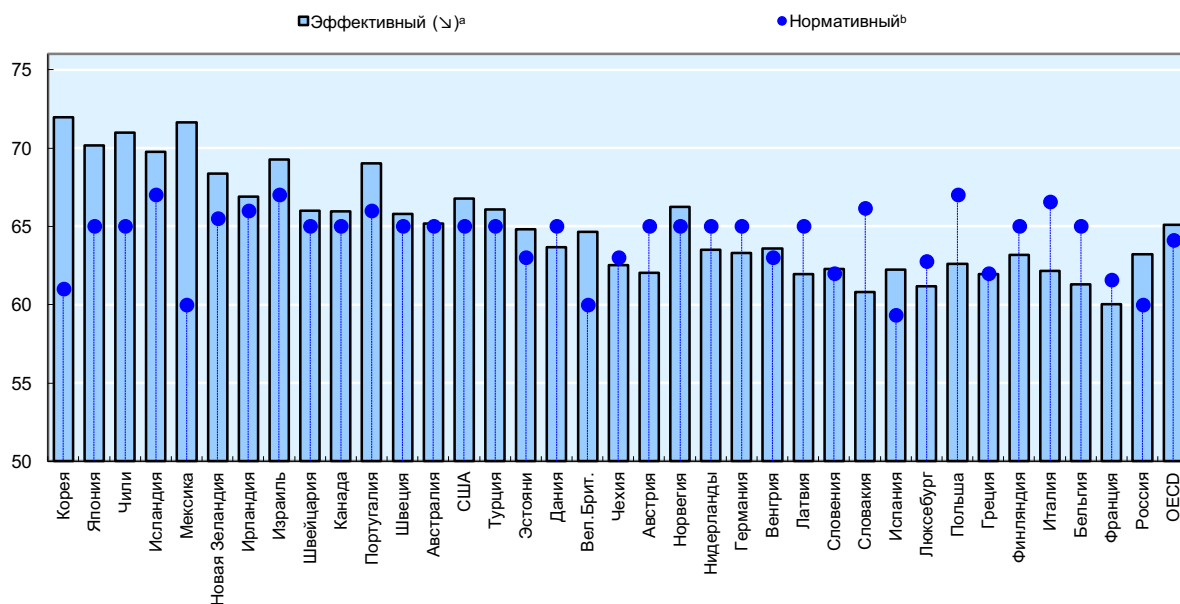
19. В целом, опыт осуществления пенсионных реформ показывает, что повышение пенсионного возраста увеличивает участие женщин в рабочей силе и их занятость в большей мере, чем у мужчин. Кроме того, наиболее интенсивно экономическая активность растет в период, когда непосредственно идет увеличение пенсионного возраста, а также в последующие 3 года, после чего её показатели стабилизируются. По нашим оценкам, в случае реализации правительственного плана повышения пенсионного возраста к 2024 г. состав рабочей силы увеличится дополнительно примерно на 0.9 млн. мужчин и 1.1 млн. женщин, а к 2034 г. — на 1,2 млн. мужчин и 2,5 млн. женщин.

20. Необходимо заметить, что повышение пенсионного возраста не предполагает автоматического включения всех лиц старшего возраста в состав рабочей силы. И сейчас, и в будущем останутся категории людей, которые выходят на пенсию досрочно или по разного рода льготам, или по инвалидности, или по желанию. Так, в 28 странах Евросоюза 43% лиц старшего возраста выходят на пенсию раньше нормативно установленного пенсионного возраста. Эта закономерность выражается в несоответствии нормативного и реального (эффективного) возраста выхода на пенсию как в мужском, так и в женском населении (рис. 8). **В этом контексте обращает на себя внимание Россия. Согласно имеющимся оценкам, эффективный пенсионный возраст в нашей стране выше нормативного: у мужчин на 3,2 года, у женщин — на 5,3 года.** Если нормативный возраст в России — самый низкий из перечисленных стран, то по эффективному возрасту выхода на пенсию у мужчин Россия опережает 12 стран, а у женщин — 9 стран ОЭСР.

21. При установлении возраста выхода на пенсию во внимание принимается набор разных факторов: демографических, экономических, социальных, медицинских, институциональных. Анализ российских и зарубежных закономерностей развития населения, а также изменений в пенсионном возрасте показывает, что демографических ограничений для его повышения в России нет. В подавляющем большинстве стран пенсионный возраст не зависит от продолжительности жизни. Такая зависимость на законодательном уровне установлена в нескольких государствах с низким уровнем смертности в старших возрастах (например, во Франции и в Дании). Но процесс демографического старения, который проявляется в росте нагрузки на трудоспособные возрастные контингенты, подталкивает Правительства разных в демографическом отношении государств к реформированию пенсионных систем. Поэтому в большинстве стран пенсионный возраст повысился или продолжает повышаться,

поскольку есть четкое осознание того, что невозможно изменить соотношение между плательщиками пенсионных взносов и получателями пенсий, и тем самым обеспечить достойный уровень жизни пожилого населения. Вместе с тем, демографические факторы должны приниматься во внимание при определении планов повышения, а именно: целевых значений пенсионного возраста для мужчин и женщин, его ежегодного прироста, сроков и этапов реформирования.

А) Мужчины



Б) Женщины

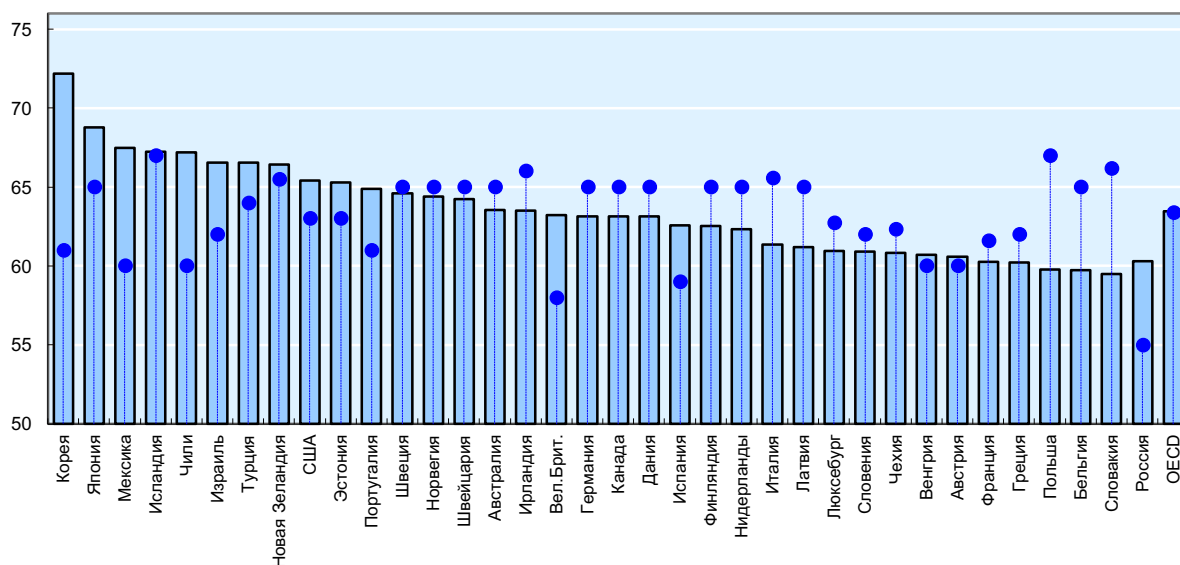


Рисунок 8. Нормативный и эффективный возраста выхода на пенсию в 2016 году

Источник: OECD